

Reactie van de Vrienden van het Baafje op het voorstel 'Vervolgopdracht verzelfstandiging Baafje en regionaal zwembad'.

Op maandag 10 juni komen in de commissievergadering Maatschappelijke Zaken drie voorstellen aan de orde. Vrienden van het Baafje willen u graag op de hoogte stellen van hun mening t.a.v. punt 3; het verzelfstandigen van Het Baafje.

Vòòr verzelfstandiging

Zoals ongetwijfeld bekend is, zijn de Vrienden van het Baafje voorstander van verzelfstandiging. Uit het onderzoeksrapport door Drijver en partners kwam duidelijk naar voren dat Het Baafje vooral beheerd wordt en niet geëxploiteerd. Desondanks is het animocijfer (het gemiddelde aantal keren dat een inwoner het zwembad bezoekt) in orde. Het zwembad verzelfstandigen geeft het zwembad de kans om anders te gaan opereren. Flexibeler te worden en commerciëler. En nog meer mensen te trekken.

Dit voorstel om Bureau Drijver en partners de verzelfstandiging te laten begeleiden en voor seizoen 2014 te hebben afgerond is een goed voorstel, waar wij achter staan.

Het voorstel sluit aan bij de strategische visie van de gemeente, met name punt 1.1.1 (vraaggerichte benadering, aansluiten bij wensen en behoeften inwoners), punt 3.3.1 (behoud van het huidige voorzieningenniveau) en punt 3.3.2 (uitbesteden van beheer van accommodaties).

Aandachtspunten

Op detailniveau hebben de Vrienden van het Baafje nog wel een paar aandachtspunten te weten:

1) Er wordt gesteld dat het onderbrengen van beheer en exploitatie kan bij een bestaande partij in de omgeving (Sportbedrijf Alkmaar, stichting De Witte Brug) of een lokale stichting. De Vrienden vinden het opmerkelijk dat hun suggestie om ook Sportfondsen Nederland als potentiële partij op te nemen niet is overgenomen. Sportfondsen exploiteert zwem- en sportcentrum De Waterkokers in Heemskerk dat bestaat uit een overdekt zwembad met klein buitenbad, twee sporthallen en een sportcafé.

2) Privaatrechtelijke verzelfstandiging biedt op de langere termijn meer financiële voordelen. Het tekort van het bad kan dan worden teruggebracht naar een bedrag tussen de 180.000 en 125.000 euro. Daarnaast noemt men de verkleining van het wateroppervlak.

Met name het punt 'verkleinen van het wateroppervlak' is in de ogen van de Vrienden van het Baafje een verslechtering van de huidige situatie, die tot gevolg kan hebben dat er minder mensen komen in plaats van meer. Het is een theoretische financiële exercitie, waarvan alleen vast staat dat het geld kost om het te realiseren.

Positieve impulsen, die ook in het rapport van Drijver staan opgenomen worden niet met name genoemd. De pachtopbrengsten van het Baafje zijn zeer laag (rapport Drijver, pag. 12). Daar valt wel degelijk winst te behalen. Het wordt niet met name genoemd, maar voor de nieuwe exploitant is het verbeteren van deze situatie een must. Niet alleen vanwege de financiën, maar ook voor de bezoekers.

3) De gemeente gaat uit van een periode van drie jaar, maar dat is te kort. De kans dat er in 2016 een nieuw regionaal bad staat is zeer klein. Dat betekent dat Heiloo gedurende enkele jaren zonder zwemvoorziening komt te zitten. Dat is onaanvaardbaar.

Toch biedt dit scenario voor het eerst sinds tijden weer mogelijkheden om positief naar de toekomst te kijken. Het Baafje heeft nog veel meer mogelijkheden en is en blijft een fijne plek om te zijn, voor jong en oud.

Inzicht in cijfers Het Baafje

De Vrienden van het Baafje hebben zich nooit uitgesproken voor of tegen een regionaal zwembad. Echter, het Baafje blijft niet voortbestaan als er gekozen wordt voor een regionaal zwembad. Doorslaggevend zijn de kosten.

Het is voor de Vrienden van het Baafje nog steeds niet mogelijk om echt inzicht te krijgen in de jaarcijfers van het zwembad. Maar zal een echte vergelijking ooit mogelijk zijn, als nu de onderzoekskosten naar het regionale bad uit het budget van het Baafje worden gehaald?

“Door de korte termijn maatregelen die in 2012 zijn genomen is het exploitatietekort van Het Baafje in dat jaar teruggebracht tot 200.000 euro. Naar verwachting biedt de begroting 2013 (€ 247.000,00) voldoende ruimte om de kosten van zowel het vervolgonderzoek naar een gezamenlijk zwembad als de begeleiding van de uitvoering van de verzelfstandiging te dekken” (p. 7 van 8)

Voor het beheer van het Baafje wordt nu elk dubbeltje omgedraaid, de vrienden van het Baafje besteden veel geld aan PR en communicatie. De € 17.500,00 die begroot staat voor het vervolgonderzoek naar het regionale bad, zou in het Baafje moeten worden gestopt! Voor € 17.500,00 heeft het zwembad dan nieuwe speeltoestellen, een eigen website en/of openstelling in september 2013!

En uit welke pot zijn de vorige onderzoeken naar het regionale bad betaald? Drukken die ook op de exploitatie van Het Baafje?

Een andere vermeende kostenpost zijn de onderhoudskosten, die te hoog in de boeken staan. Het zwembad is uitstekend onderhouden en in de praktijk wordt het onderhoud uitgevoerd voor veel lagere bedragen dan van te voren begroot.

Bezuinigen?

Een goede financiële onderbouwing is de basis van goede besluitvorming. Continue worden de kosten van het Baafje nu, en in de toekomst, te hoog ingeschat. De verwachting is dat na 2016 Het Baafje geëxploiteerd kan worden voor € 125.000 – €180.000 per jaar. Deze bezuinigingsoperatie wordt teniet gedaan met de komst van het regionale zwembad. Zoals in het raadsbesluit van Castricum d.d. 14 maart 2013 staat (met voorkeur voor de reguliere variant):

De investering voor Castricum-Heiloo bedraagt circa € 7.570.000,-- exclusief grond en exclusief eventuele investeringen in het kader van energiebesparende maatregelen, maar inclusief losse inventaris à € 70.000,--. Hierbij wordt uitgegaan van lineaire afschrijving gedurende 31 jaar op basis van rente en financiering à 4,5%. Heiloo hanteert deze zelfde uitgangspunten.

Naast dit investeringsbedrag voor de reguliere variant moet rekening gehouden worden met eenmalige bijkomende kosten à € 400.000,-- (parkeren/infra/nuts/opstart etc.) waarvan de kapitaallasten (in het eerste jaar € 31.000,--) moeten worden meegenomen in de totale jaarlasten van de nieuwbouw voor beide gemeenten samen.

Een extra onderzoek is wat de Vrienden van het Baafje betreft dan ook niet nodig. Instemmen met een gezamenlijk zwembad met zoveel financiële onzekerheden (punt 2 van het voorstel aan de raad) is absoluut een brug te ver.